欽定大清會典事例

禮部

貢舉 解卷 磨勘處分一

解卷。順治二年定。鄉試填榜拆號之日。將硃墨卷並黏。硃卷大書姓名。墨卷大書名數。監臨隨督同外簾官將硃墨卷逐一查對。硃卷字號無差。及文字內無關節可疑字樣。即用印鈐蓋差人星馳解部。以憑磨勘。又定。鄉試出榜後各省解送試卷。山東。山西。河南。陝西。限九月到部。江南。江西。浙江。湖廣。限十月。福建。四川。兩廣

限十一月。雲南貴州。限十二月。遲延者。聽部科糾參。○八年題准。直省取中舉人硃墨卷。令主考監臨布政使知府等官於出榜日公同在場包裹。每十卷為一封。各用印信。是日即起程解部。定限順天出榜次日到部。後改為即日到部。會試墨卷揭曉日送部。山東。山西河南。限二十日到部。江南陝西。限四十日到部。江西浙江。湖廣。限五十日到部。福建。限七十日到部。雲貴川廣。限九十日到部。如違限十日者。府尹。布政使。罰俸一月。解送官議處。○康熙十五年議准。順天府尹。各省布政使。

解卷遲延。每遲十日者。罰俸兩月。仍覈明原文

起解月日。係本官遲延者。責在本官。如係解役

耽閣者。行該督撫從重治罪。與本官無涉。○三

十九年題准。各省鄉試監臨官。務於出場次日

即將硃墨卷用印封固。作速差人星馳解部。如

有遲延。禮部及禮科覈參。交與該部從重議處

○乾隆六十年定。嗣後硃墨卷解部。務用箱隻

裝好。加封黏貼印花。專委妥當員役赴部投遞

毋得草率。致滋貽誤。通行各省一體查照。○又

奏准。雲貴川廣各省試卷。定限於年內磨勘完

旋。今貴州試卷。於十二月十七日始據解送到
部。現已封印。展至明年再行磨勘。其解卷遲延
職名。查取交部察議。○嘉慶五年奏准雲南試
卷。於本年十二月十九日始據到部。因封印在
邇。展至明年磨勘。其解卷遲延職名。查取交部
察議。○十六年定。各省解部親供。並試卷履歷
內。有曾經填註三代者。亦有未經填註三代者。
辦理未能畫一。嗣後凡中式舉人卷面及親供
內。均令該士子等將三代填註。照貴州省之例。
每科仍於所送親供外。將新中舉人年貌三代

另造清册一本解部存案。二十三年奏准本年江西省試卷於十一月二十八日始據委員李鈺解到並據呈稱行至景州地方馬驚車翻將卷箱掀入水溝致被浸溼等語查驗印花卷包均無損壞惟試卷浸溼難以遽行揭開晾乾整理尚需時日除將江南等省五省試卷先行磨勘其江西試卷歸入下次雲南貴州等省一體磨勘承解試卷委員交部議處。道光十二年奏准壬辰科湖南試卷於閏九月二十七日起程赴部交投距該省揭曉將及五十日之久

始行起解。實屬有違例限。查取職名。送部議處

○十五年議准。甲午科雲南鄉試試卷。解送遲

延。經禮部將解卷遲延職名。奏請交部議處。該

撫稱委員係因風冰結所致。可否免其查議。因

係奉

旨查取之件。未准免議。○十七年議准。嗣後各省試卷

責成監臨等官遵例於揭曉日。委員迅即解部。

不得任聽考官修改。致稽時日。如有遲延逾限。

由部查明叅處。○同治八年議准。丁卯科貴州

鄉試。解卷委員林墉。遲至七年九月十三日。始

行解送到部逾限八月之久行文查取職名送部議處據該撫文稱貴州係軍務省分該委員前因道路阻塞後因患病以致稽延沿途地方官詳咨有案所有委員解卷遲延處分從予免議○光緒二年覆准甘肅分闈鄉試所有該省中式硃墨卷由甘肅布政使起解另行覈定照四川九十日限期立案

磨勘處分○順治二年定前場文以明理會心不愧先程者為合式後場以出經入史條對詳明者為合式各卷解到之日由部會同禮科磨

勘。如決裂本題。不遵傳註。引用異教。影合時事。
摭入俚言諧語。及小結大結不分明。甚至作全
不可解之語。並後場空疏。五策原問十不憶五
者。酌量所犯重輕。聚黍首嚴弊倖。次檢瑕疵。此
外字句偶疵。念係風檐寸晷。不妨寬貸。○八年
定。鄉試中式舉人。提學於出榜後十日內傳集
令親書籍貫花名。送部以憑磨對。其到部限期
俱照各省解卷例。○又定。舉人磨勘出文體不
正。及字句可疑者。斥革。其不諳禁例者。罰停會
試三科。錯落在題目上者。罰停會試二科。○十

五年定。各省咨送題名錄時。並將三場原刻題目紙送二十張。以便磨勘及存部備查。○又題准。磨勘試卷內有字句可疑者。正副主考官。一卷罰俸九月。二卷一年。三卷降一級。四卷降二級。五卷降三級。皆調用。六卷革職。七卷革職提問。如有經書文理悖謬。不遵小註。及論內文理悖謬。表判不合題。策內所對非所問。皆為文體不正。一卷罰俸六月。二卷九月。三卷一年。四卷降一級。五卷降二級。六卷降三級。皆調用。七卷以上革職。如字句疵蒙謬顛。及不諳禁例者。每

卷罰俸三月。同考官字句可疑者。一卷降三級。二卷降四級。皆調用。三卷革職提問。如文體不正者。一卷降一級。二卷降二級。三卷降三級。皆調用。四卷革職。五卷以上革職提問。如字句疵蒙謬纇及不諳禁例者。每卷罰俸一年。舉人磨勘出文體不正及字句可疑者斥革。字句疵蒙謬纇等項。罰停會試二科。其不諳禁例者停會試三科。如行文内筆誤二三字不礙禁例者停會試一科。錯落題字者停會試二科。同考官未經抹出者。罰俸一年。○又定場中取中各卷房

考藍筆未經點到者。降一級調用。主考官失察者。罰俸一年。其副榜雖係不中之卷。亦應藍筆全點。如有不全點者。罰俸一年。主考官各罰俸九月。中式硃卷上應先填名次。後填姓名。墨卷面雖有原舉子姓名。亦應填寫名次。如硃卷有止填名次不填姓名。及墨卷因有本生姓名在上。不填名次者。主察官各降一級調用。○又題准。墨卷錯落題字。及文內失格違禁。後場違式。真草不全等項。受卷失察。應貼不貼者。降一級調用。不應貼而貼出者同。○十七年議准。

同考官不許分註批語。止列職名。其同考官俱照品級敘列。如有違式不列。及署名顛倒者。責歸主考官。各降一級。○又議准。試藝雷同勦襲。偶然倖中者。磨勘得實。立行黜革。○康熙七年題准。四書五經文章策論表判。有全篇雷同勦襲者。正副主考官。一卷罰俸六月。二卷九月。三卷一年。四卷降一級。五卷降二級。六卷降三級。皆調用。七卷以上革職。同考官。一卷罰俸九月。二卷一年。三卷降一級。四卷降二級。五卷降三級。皆調用。六卷以上革職。舉人罰停會試二科。

○又題准。卷面籍貫不明。收卷官不行詳查駁回者。罰俸六月。○又定。墨卷題內字。及文字內錯誤。謄錄不照原字謄錄。自行改正。對讀官不行對明。徑送內簾者。一卷謄錄對讀官各罰俸九月。二卷一年。三卷降一級。四卷降二級。五卷降三級。皆調用。六卷以上革職。舉人罰停會試二科。謄錄對讀生發該地方官責革。其內簾主考同考官係憑硃卷棄取。應行免議。至墨卷內本末錯落。硃卷內謄錄遺句。主考官抹出。同考官未經抹出者。罰俸六月。○又題准。正副考官

遺批取中字。同考官遺批薦字。罰俸六月。○十八年議准。舉子黜革一名者。同考官革職。黜革二名以上者。同考官革職提問。正副主考官。於舉子黜革一名者。降二級調用。二名者降三級調用。三名以上者革職。其舉子罰停會試三科者。每一名同考官降一級調用。正副主考官罰俸一年。罰停會試二科者。每一名同考官降一級留任。正副主考官罰俸九月。罰停會試一科者。每一名同考官罰俸一年。正副主考官罰俸六月。○二十年題准。前場文字有逾六百五十

字者。不准謄送。如有謄送倖中者。將受卷及主
考同考各官。分別處分。其舉人照不請禁例例
罰停三科。○四十年題准。直省鄉試解卷到部
者。由部即奏請
欽點九卿翰詹科道等官。會同磨勘。如有餽送需索
事發按律從重治罪。○五十三年覆准。各省放
榜後。地方近者限一月。遠者限兩月。
京師限十日。均令本生到學政衙門填書親供。順
天鄉試。赴府尹衙門填寫親供。不許私發州縣
填寫。送部交與磨勘試卷九卿。對墨卷細驗筆

迹。其不填寫親供舉人。不准會試。至親供送部限期。以試卷解到之日為始。遠者限兩月。近者限一月。

京師限十日送到。如逾限不即送部者。禮部將學政題參。照例議處。○六十年議准。直隸各府鄉試生監中式後。取具同鄉京官印結。及各生連名保結。方准赴順天府填寫親供。○雍正九年覆准。考官若出熟習擬題文。部議處。○十三年覆准。主考衡文。務必三場並送。分閱分薦。三試皆合而後取。儻主司遺棄佳卷。雷同濫怨雜然

並登。令九卿嚴加磨勘。主司舉子並行處分。○
乾隆元年覆准磨勘鄉試春。應令都察院科道
五品以上科甲出身之京堂。及中贊以上之翰
詹官。會同磨勘。○三年覆准。場屋文字。務取清
真雅正。久經著為令甲。第恐舉子或希心詭遇
摭拾僻書。故襲茁軋之詞。以誇淵博。若磨勘官
不嚴為甄別。勢必翕然尤而效之。其於士習文
風。關繫不小。嗣後磨勘官惟當認真校閱。毋稍
徇隱。遇有好為怪異文字。即行指摘。除將濫取
之考官據實參奏外。並將該舉子分別議處。以

示懲儆。六年議准。每科鄉試中式之卷。固有成數。而各衙門磨勘之人。難以豫定。嗣後定為按衙門分股之法。由部行知各該衙門。將各職名移送過部。酌量人數多寡。分定磨勘卷數。行知各衙門照數辦理。遇有升遷事故之人。該衙門自行均攤代辦。至題結之期。北五省試卷。定於十一月或十二月。江南等省。定於十二月。其最遠省分。正月開印後題結。如磨勘已完而遲延不行題結。即將承辦之人。照事件遲延例。叅處。○又議准。直省鄉試硃墨卷解到禮部具題

旨。令翰詹科道及五品以上京堂之科甲出身者。咸
請
集
朝房磨勘。其中有違式者。該員即夾籤指出。禮部
照例題參。分別議處。禮部每日輪派司員。以司
收發登記之事。不得假手書吏。禮部堂官仍不
時稽察。○九年
諭。令年磨勘。不得照往年之例。著該部臨時請旨。朕另
派官員磨勘。○又奉
旨。令年外省取中之舉人。朕允蔣炳所請。令在本省覆

試將試卷解部朕另派官員磨勘今禮部請派官員磨勘闈中硃墨卷乃錯會朕旨仍著照舊例行俟各省覆試卷解到再行請旨○十年

諭向來各省鄉試磨勘不過虛應故事去年朕特派大臣將覆試卷精加磨勘而各省主考學政遂致皆罹叅罰此固若輩平日不肯實心玩愒成習罪有應得而朕念伊等俱係寒素之員原藉俸銀養贍若領俸之日全行扣除用度難免拮据著將罰俸一年者展限三年扣除其多寡不齊者均照此計之今當春季領俸之時該部即遵諭行○十五年議准嗣後官卷

內如無佳文。可缺毋濫。仍以民卷取足。不得勉
强充額。居磨勘時。若所取之官卷。較民卷優劣
懸殊者。令磨勘官員舉出。照例題參。將該考官
嚴加議處。○又覆准。磨勘鄉試卷。凡直省之正
副考官。順天同考官。及有親子弟中式者。俱令
一體迴避。毋庸入班磨勘。○二十一年

諭。向例各省鄉試硃墨卷解送到部。即命翰詹坊局以
上。及京堂科道等。公同磨勘。所以慎重科場。稽察弊
竇。典至重也。其磨勘諸臣。不過按數按省分派。若不
於卷面註明某官某人磨勘字樣。以專責成。則已經

夾籤者。尚知為某人摘出。其未夾籤者。或不過虛應故事。陽博寛厚之名。陰省校閱之煩。而盡心乃事者。轉不無觀望。殊失磨勘本意。著以下科為始。磨勘硃卷。皆於卷面填寫銜名。俟該部彚卷後。朕別簡人於每束内量取數卷。特交大臣再詳加校勘呈覽。朕仍於此中復行抽閱。如有草率從事者。即交部照例分別議處。則磨勘各官。及特簡大臣之是否詳愼。均難逃朕之洞鑒矣。著為例。○又
諭。鄉試磨勘一事。前已有旨。令於下科為始。將來詳加覆勘。自不致視為具文。惟是三場試藝。篇幅繁多。士

子風檐寸晷中。檢點偶疏。輒干指摘。其以磨勘獲咎者。轉得有所藉口。且設科立法程材。無取繁文虛飾。今士子論表判策不過雷同勦說。而閱卷者亦止以書藝為重。即經文已不甚留意。衡文取士之謂何。此甚無謂也。三場試以書藝經文。足覘素養。繼之五策。更可考其抱負之淺深。又何庸連篇累牘為耶。嗣後鄉試第一場。止試以四書文三篇。第二場經文四篇。第三場策五道。其論表判概行删省。至會試則既已名列賢書。且將拔其尤者。備明廷制作之選。淹長爾雅。斯為通材。其第二場經文之外。加試表文一道。即

以明春會試為始。鄉試以己卯科為始。著為例。如此則士子闈中不得復謄之於日力不給。而主試者亦可從容盡心詳校。無魚目碔砆之混。且鄉試第二場止經文四篇。斯潦草完篇者當在所黜。專經之士得抒夙學。而淺陋者亦知所奮勵。去浮文而求實效。斯足稱國家賓興大典。可傳諭該部遵行。再向來會試例不磨勘。未昭慎重。亦著寬至庚辰春榜後奏請一例委員磨勘。○又覆准查向例五經取士。經旨悉遵用先儒傳註。令學宮頒行

欽定三禮博采諸儒之說折衷至當集古今之大成嗣後考校經文應遵奉

聖製及傳註者為合旨其師心自用與泥俗下講章一無稟承者久經申禁磨勘時尤當細心考證違者即指參議處二十三年覆准向來磨勘之法原極簡明惟筆誤二三字停止會試一條與字句偶疵不妨寬貸一條前後互異未昭畫一易啟磨勘官任意輕重之弊嗣後應將字句疵謬之卷定為罰停會試一科其餘無心筆誤無關弊竇者應從免議至外省士子及內外簾官

原未能熟悉條例此後鄉試年分應令各省提調場務之員將磨勘條例刊刻一紙先期頒發學校曉諭士子臨期給執事各官俾知遵守○

又議准江浙大省人文稍多但其所作文字闌入子史文集每不合經書立言之旨各省轉相仿效漸失本意曾奉

聖旨申飭尚未見考官實力釐正嗣後直省鄉試俱令監臨官恭錄乾隆十年四月內欽奉

上諭一道謹案諭旨恭載試藝體裁卷內移知內簾考官務取清真雅正之文凡有乖於理法者概不得取中儻

或奉行不實。經磨勘官指叅。將考官照例議處。

○二十四年

諭。向因磨勘一事。視為具文。是以特派大臣詳加校閱。但今科二場初試律詩。若竟與制藝一體逐加校勘。各省士子於聲韻之學。未必盡嫻。而考官處分者亦衆。其試帖一項。此時尚可稍為寬僦。酌量俟數科後再照定例行。惟制藝為應試諸生本分應習之事。既經入彀。自不當復有疵謬。務須秉公磨勘。以副掄才鉅典。如有疏漏。經朕指出。惟特派諸臣是問。○又

諭。此次磨勘江南等六省鄉試卷。經派出大臣彙單進

呈。其中文義支離疵纇者。不可更僕數。皆由學政不能造就於平日。而考官復不能決擇於臨時。致士子習為庸腐謬悠之談。希心詭遇。昨已降旨諄切訓諭。第念向來司磨勘者。京堂翰詹科道各員。因無覆勘之人。往往虛應故事。且未定有議敘議處條例。何以示之懲勸。嗣後有特派大員覆勘指出。而原勘京堂等全未磨出者。應查明原勘疏漏之員。交部嚴加議處。有原勘籤出一二。而大臣覆勘尚多罣漏者。亦應查明交部議處。有能悉心校閱。秉公逐一舉出覆勘無遺者。並將該員交部議敘。至現在派出大臣等俱

屬詳慎從事。著即交部議敘。將來覆勘試卷。或經朕
抽閱。尚有不盡之處。則應將特派大臣加以處分。如
此庶文體益就雅馴。而司衡愈歸允當。○二十五年
諭。御史朱丕烈條奏覆勘試卷大臣秦蕙田等瞻徇不
公一摺。經朕詳悉面諭。並特派大臣等會同軍機大
臣。提取各原卷逐一詳加覈對。今據覆奏有該御史
原經籤出。而覆勘大臣誤行指駁者一卷。未經列入
奏單者二卷。秦蕙田等既經司事覆勘。乃未將原勘
官籤出各條應存應駁及應行聲明之處。悉心分別
查辦。咎本難辭。至摺內所稱瞻徇考官鄉情世好。為

本生巧為開脫不能無疑之處則現在細覈各卷如考官錢維城王鳴盛錢載等勘過試卷其處分已有部議應行降調及罰俸數年者即增入摺內所指各條亦並無所加損是該御史所參俱無確據經朕復召入面詢該御史亦不能更指其非此其涇渭較然固非此次派出大臣所能偏袒並調停中立如和事老人之為也但磨勘一事向來視為具文以致士子應試考官衡文無由大彰懲勸近因士子習尚紛歧罔識行文正鵠不得不亟為釐正是以詳定磨勘條例然舉行伊始朕本意實不過欲去其太甚俾知儆

覺提撕豈必逐字逐句加意吹求致獲售者無一自
全而典試者盡干吏議斯不已太甚乎然考官銜命
掄才既優其廩餼路費又復獲爾許桃李即試卷有
疵若罰俸停升之類實所應得設致罷官降調朕必
曲宥此中自有權衡若官官相護即此罰一年兩載
之俸亦必冀為開脫則不獨覆勘者罰所難容即考
官等朕亦豈能輕貸今秦蕙田等既無此等情弊則
疏漏各條所謂公過非朕所深惡矣朱丕烈以心疑
或然之語彈劾屬虛朕亦不能為之匿其所短正所
謂瑕瑜各不相掩者也所有覆勘疏忽之秦蕙田覲

保錢汝誠著交部議處御史朱丕烈所奏不實亦著交部議處然若因其參劾大臣而該部遂有意從嚴思以箝制言官之口更難逃朕洞鑒將此通行傳諭中外知之○又

諭鄉會磨勘試卷蓋以防弊竇正文風所關綦重前降旨敕部定議實力奉行司事者勸懲既明持衡者去取自慎其剽竊支離穿鑿險僻希心詭遇之士諒不敢濫登選格自取糾彈第矯枉無取失中而掄才務崇大體經義之制原以見理明通措詞爾雅為正果能理明詞達有大醇而無小疵固稱上選若學識才

情大端確有可取即一二字句失檢無妨棄瑕採錄蓋風檐寸晷中一日校藝即學問優通者亦不能必無疵纇要不足為全璧之玷為考官者儻意在求免吏議因而吹求擯棄轉謂平庸膚淺之文似是而非無可指摘遂致燕石冒玉魚目混珠則救弊實以滋弊殊非慎重磨勘本意況疵蒙謬纇與不諳禁例迴別是以所得處分舉子不過停科考官不過罰俸使懲羮吹齏而於文體真偽所繫概置毋論何以杜弋獲而示正鵠耶嗣後鄉會典試諸臣務擇清真雅正文義兼優之作為多士準繩不得為磨勘周詳反以

庸才塞責。吏不得因有此旨。遂藉口瑕瑜不掩。怠忽
從事。負朕崇實黜浮至意。○又題准山東鄉試第二
十七名齊繼呂。墨卷空白十二字。罰停會試三
科。○又議准嗣後每科磨勘試卷。禮部於事竣
通行彙算。移咨吏部查辦。凡京堂翰詹科道各
官。有能悉心檢閱。秉公逐一舉無遺漏者。
特派大臣彙實具奏。交與吏部議敘。准其紀錄二次。
或大臣覆勘尚有不盡之處。經
御覽指出。將覆勘大臣照失於查察例。罰俸一年。其
覆勘大臣。果能詳慎從事。並無遺漏者。准紀錄

二次。其磨勘官遇有事故。於應勘各卷未經過半者。雖無罣漏。亦不准其議敘。○又議准鄉會試磨勘。定例用翰林讀講以上。詹事府中贊以上。及京堂科道。入班分閱。員數本屬敷用。惟因內中有出差事故。及應行迴避者。臨期扣除。或致短少。雖上年禮部分作三次題結。並未逾限。而天寒晷短。辦理不無忙促。惟編修檢討與開坊以上。體制無殊。職業最簡。應令一體入班磨勘。即從本年庚辰科鄉試為始。將來會試亦照此辦理。且添派編修等。因為人衆集事起見。而

通計到班者不下七八十員。若不嚴定責成則名為添員。轉因人衆難以稽察。來去無常。作輟不定。致開託故推卸之弊。嗣後凡應行入班官員。及新增之編修檢討。先期禮部行文各衙門將職名開送。禮部繕本夾單。恭請

欽點四十員。仍照定例按各直省卷數分派。每日赴

朝房校勘。責成更專。愈可剋期蕆事。○又議准嗣後中式舉子。如經磨勘出文理荒謬應斥革者。除將主考官照例議處外。仍令該學政將原取科舉之卷解部。交與原派大臣覆勘。如亦係荒

謬將該學政照主考例議處若不過尋常文理
應得免議。又議准庚辰科會試榜後應遵
旨磨勘但從前未經定有條例將中式舉人及主考同
考外簾官應行議處者均照鄉試磨勘例辦理
其有應行停科者改為罰停
殿試永遠遵行。又議准磨勘官於指籤內並註
明主考同考官已抹未抹字樣。又覆准疵蒙
謬纇之卷或係一二句或係數字而於通體文
義無礙其主考同考應行議處者仍照例分別
已抹未抹辦理。又議准嗣後磨勘各官照禮

部分定卷數悉心磨勘其試卷內有應行指出者務按照處分定例字樣註明黏籤不得隨手標指作可輕可重之語並於各卷面親筆註明應議幾籤免議幾籤並無籤可指者亦一併註明勘畢彙卷後禮部照籤造冊送覆勘大臣覆勘據所指各籤分別應存應駁及並未指出有無罣漏之處一併註明開單進呈

欽定交禮部照例辦理

又題准鄉會試磨勘禮部按京堂翰詹科道員數酌量均派如有託故推卸等弊禮部即行覈叅交吏部照推諉事件罰

俸一年例議處仍責令磨勘完竣其有出差丁憂等項事故於應勘各卷未經過半者雖無罣漏亦不准其議敘○又議准嗣後每科磨勘試卷禮部於事竣通行數算移咨吏部查辦凡京堂翰詹科道各官所分應勘各卷於疵謬之處全未勘出

特派大臣覆勘指出者原勘疏漏之京堂各官照試卷錯落題字及文內失格違禁違式等項應貼不貼例降一級調用若原勘官於所勘各卷將疵謬之處已籤出一二經

特派大臣覆勘尚多罣漏者照舉人行文筆誤未經抹出例罰俸一年。謹案乾隆三十七年議准原勘無籤之卷覆勘應議者原勘官照例議處。○又題准舉子於策內擡頭不合係照題紙誤寫者將主考官罰俸三月。○又議准嗣後如係主考搜出之卷同考虛心悔悟仍用薦條毋庸置議其有自執己見不願呈薦經正副考官公同研覈係理明詞正應中之卷將緣由於卷內批出仍行取中俟硃墨卷到部交磨勘官平心詳閱其有干例議者專坐主考官於同考無涉儻所搜允當無可訾議應將不行呈薦

之同考官照例嚴加議處○又覆准嗣後如舉子於試卷內有不避
廟諱
御名
至聖諱及失格違禁應照不諳禁例議處者此等所犯較重本非應中之卷雖經抹出仍將主考同考官一體議處該生照不諳禁例例罰停會試三科其擡頭不合者照行文疵謬例罰停會試一科至卷內疵蒙謬纇之處若論各考官閱卷原應盡選醇雅完善之篇但文無定格儘有通

體本佳。而偶或一二句。或數字不能檢點。考官憚於處分。勢必至概行擯棄。轉將平庸膚淺之文。入彀充數。嗣後疵蒙謬纇之卷。或係一二句。或數字。而於通體文義無礙。其主考同考應行議處者。仍照例分別已抹未抹辦理。○二十六年

諭。會試揭曉後。中式舉子。應赴廷試。近以試卷到部磨勘覆勘有需時日。是以酌量展期。但念午節向炎。多士挾策殿墀。典制未為適協。計會試中卷不過二百餘名。若於榜發次日。即令京堂科道翰詹等官及覆

勘大臣於朝房各分坐處同時接遞檢閱隨勘隨覆

自當剋日就理不致稽延所有一切事宜各該衙門

速行豫備於四月二十日或二十五日可以傳臚發

事其請派各員職名該部即速開列具奏不必俟發

榜欽此遵

旨議定覆勘大臣率同京堂翰詹等官於揭曉次日咸

集

朝房校閱約計四月二十日以前磨勘事宜俱可

完竣謹案近科會試有覆試之例先於揭曉次日將中式硃墨卷派官磨勘俟覆試畢再

行覆勘○二十七年議准本年磨勘江西省舉人

姚近卷內。有二臨字未經重寫。僅從兩點省文。向例無議處明文。嗣後試卷行文重字。如有率用省筆作兩點謄寫者。雖非題字。亦將舉子議處。○又題准。磨勘順天等省試卷內。岳履泰墨卷塗改雙擡字樣。本生應照不諳禁例例。罰停會試三科。受卷所官應貼不貼。應交部議處。○二十八年議准。謄錄不照原字謄寫。有心作弊。該管官知情容隱。並應從重究擬。若一二不符。原無弊竇。及草率錯落。謄錄對讀官每卷照疏忽例。罰俸三月。又墨卷錯落題字。及文內失格

違禁後場違式。真草不全等項。受卷官失察應貼不貼者。罰俸一年。彌封所錯印應編字號無心疏忽。罰俸三月。謄錄所見彌封所失印條記不行呈明另補。私自差役遞送。經管官罰俸三月。書手姓名誤寫卷皮內者。經管謄錄官不行查出及呈明者。各罰俸三月。○三十年

諭。榜後填寫親供。校對試卷筆迹是否相同。以稽頂替代倩。立法至為周密。乃相沿日久。視同具文。犯法者無所忌憚。嗣後鄉試中式舉人。務令當堂填寫親供。並默寫闈中首藝七八行。該府丞等親加封固。彙齊

奏聞候朕另派大臣逐卷校勘如有筆迹不符之處即舉出請旨交部嚴訊以示炯戒儻斁對時草率疏漏別經發覺惟派出之大臣是問○又

諭陳宏謀等奏覆勘順天山東山西河南陝西等五省中式試卷分別應議免議一摺著照所擬交部辦理科場取士原以文體為重即如單內所舉疵蒙各句於文風大有關繫此等句無論唐之韓柳文章大家固所擯棄弗道即前明歸有光黃淳耀等為制藝專門亦斷不肯掉以輕心淺率為此諸生為文惟當根柢經史發揮義理一以清真雅正為宗自不致涉筆

動多瑕纇試官等亦當精心甄別毋使魚目混淆試
卷中果有詞句多疵者自應逐一籖出按例議處至
指內所稱盛世玉案等字原磨勘官因雙單擡寫之
處與程式不符俱行籖出經伊等聲請免議止就現
在試卷而言其實科場禁例凡遇
廟諱字面理應恪遵敬避加意檢點如有違錯自難貸
其處分至擡頭小誤既無關於弊竇且於文體毫無
干礙而條例所定字樣甚多如必斷斷較量曲為指
摘何異吹毛求疵況擡頭格式本無一定即詞臣所
進詩文尚不能悉合朕亦從不與之計較又豈肯於

草茅下士。風檐寸晷中。過為苛責乎。嗣後此等瑣瑣
小節。俱著删除。所有條例内應加删正之處。並著大
學士會同該部詳悉定議具奏。欽此。遵
旨議定。舊例内有文體不正者斥革。疵蒙謬纇者罰停
會試一科等語。文體不正。或係顯違格式。或係
引用怪僻。或係書理全訛。自屬易見。其疵蒙謬
纇四項。多有影響近似者。在考官固當精加掄
擇。而磨勘官尤宜慎重別裁。至引用經傳之外。
有出於諸史子集者。固務以平正切當為宗。但
語似有本。即應體玩文氣。廣為諮詢。不得輕加

廟諱

訾議嗣後令磨勘官虚衷辦理又舊例所載

御名

至聖諱有應避者有應減筆者俱應敬謹遵奉其例

載

列聖

郊

廟

皇上

聖主各字樣事係實用俱應分别三擡雙擡書寫此

類如有犯者仍以違式論至例內

恩膏

德意等類士子患知雙擡自爲得體若偶失檢點誤

寫單擡原非玩褻應概予免議此次覆勘大臣

所奏盛世王宗等字業經奏

旨免議嗣後試卷內有字面類此者應令考官遵奏辦

理○又奏

旨磨勘各官有無遺漏經覆勘大臣指出分别議處議

敘自屬允當至覆勘大臣所閱各卷再派大臣檢閱

亦難保其必無罣漏但以覆勘爲不足憑更復需人

詳看輾轉吹求勢將何所底止今覆勘大臣既無人覆加覈看其中即有罣漏亦何由而知是功與過皆無可論既無議處則何必予以議敘耶嗣後覆勘大臣議敘之例不必行。○又覆准嗣後刊刻進呈試錄凡策内執事二字俱一直書寫其士子墨卷仍照舊式單擡一字通行各省督撫順天府尹於下屆鄉試爲始遵照辦理至二場詩内間有用朗鑒哲匠等字者與執事二字用以敘入原問者不同此等字面不過隨題引用毋庸磨勘但不得另行擡寫。○又議覆御史戈濤條奏題目

字畫小差擡頭雙單小誤量從寬宥一款應令
外簾所官除有干禁例者仍行貼出外其餘俱
照條例辦理不得苛求○三十一年奏准本年
會試磨勘試卷大臣官員仍照舊例豫期奏請
即於揭曉次日將新中貢士傳集赴部填寫親
供並默寫首藝七八行當堂封固一併交磨勘
大臣辦理儻或卷內文理疵謬並筆迹不符者
俱令磨勘大臣奏
聞後禮部照例辦理○三十三年
諭嗣後校對順天闈墨筆迹不必另請派人即著派出

大臣磨勘時一併校對。○又議准直省新中舉人照
順天例。發榜後赴學政衙門填寫親供。即令默
寫首藝七八行。一同封固送部。俟各省送齊。即
行奏
聞。交原派磨勘大臣一併校對。如有筆迹不符。由磨
勘大臣奏明照例交部辦理。○又議准墨卷完
補。照文義疵謬例。罰停會試一科。受卷官如遺
漏不貼。照例議處。又墨卷內。如有紫筆代填之
處。照謄錄不照原字謄寫之例。將對讀官交部
議處。對讀生發地方官責革。○又議准硃卷內

詩項格寫。擡頭出格。照礙卷作字草率例。將謄錄官交部議處。謄錄發地方官責革。○又議准。卷內同考官句股錯誤。正副考官均未改正者。照不將錯誤之處查明例罰俸六月。同考官照遺漏舛錯例。罰俸一年。○又奉
旨。所有未經指出之原勘官。著交部照例察議。至覆勘大臣摺內。何以不將原勘官應議之處一併聲明。亦著交部察議。○三十四年
諭。會試中式第二十名梁泉一卷。經磨勘官籤出疵謬處多至四十餘籤。請旨罰停殿試二科。磨勘停科。原

指尋常疵類而言。今閱梁泉卷疵謬之處層見疊出。而文亦不佳。本不應中。此而濫中。則佳文致遺落者反多。如此衡文校士。誰則不能。梁泉著革去進士。仍作為舉人。所有閱薦之同考官張曾敞。著交部嚴加議處。其正副主考官劉綸德保。俱著交都察院議處。御史王顯曾悉心磨勘。據實指出。尚屬認真。著交部議敘。其劉文徽卷文義疵類及策題錯誤之處。所有應議之舉子考官及原磨勘官。並交各該衙門照例察議。○又奉

旨。禮部奏磨勘會試卷一摺。請將磨勘官照例議敘之

處尚未允協從前磨勘官定有交部議敘之例原為其實能詳慎從事秉公糾舉者而言若僅隨班塞責而於卷內全無籤摘亦得一體濫等倖邀敘錄不足以示獎勸著軍機大臣會同吏禮二部另行詳悉定議具奏其摺內應議之舉子主考同考及原勘官均交該衙門照例察議欽此遵

旨議定定例內磨勘試卷各官如能詳慎從事全無罣漏者准其紀錄二次會試卷數無多其全無罣漏之磨勘官准其紀錄一次原以各士子中式硃墨卷例應詳加磨勘實心校覈如此予以議

敘。方足以示勸懲。若僅隨班塞責。而於卷內全
無籤摘。自不應一體濫邀議敘。嗣後磨勘鄉會
試卷各官。全無籤摘。及籤摘不當塞責了事者。
概不准予議敘。果能詳愼從事。秉公糾舉。經覆
勘大臣校勘俱各允當。奏准
鑒定者。事竣交禮部移咨吏部議敘。准其紀錄一次。
若奉
特旨交部議敘者。准其加一級。○又議准。磨勘試卷。
如有干犯規條。應行褫革進士舉人者。即將其
本身生監一併全行褫革。著為定例。俾免辦理

紛歧。其本科由訓導中式之福建舉人林元桂文內用衣鉢二字。照文體不正例革去舉人。應將訓導歲貢一併褫革。○又議准。查定例中式試卷。同考官藍筆未經點到者。降一級調用。主考官不能覺察者。各罰俸一年。至主考官墨筆未經點到。例無明文。嗣後取中之卷。主考官墨筆亦經點到。照同考官藍筆未經點到例。酌為降一級留任。○三十五年議准。福建舉人甯時鈞策內。

廟諱上一字旁有火字者。硃卷未照墨卷缺筆。非尋常

不照原字謄寫可比應比照受卷官應貼不貼
例將謄錄對讀官交部議處其書手及對讀生
發地方官責革主考同考未經指出比照舉子
不諳禁例取中一名例議處○三十六年題准
對讀擅改墨卷雖無弊竇對讀生發學戒飭該
管官照例議處○又議准鄉會試發策不得以
本朝臣子學問人品策問士子對策亦不得泛引
涉及違者分別議處至策題每問不得逾三百
字之數逾額者將該考官參處○三十七年
諭今日禮部奏會試磨勘試卷一摺請將籤摘允當之

原勘官照例議敘自所宜然至以原勘遺漏之員交部察議而置全無籤摘之員於不問定例殊未允協試卷派員磨勘又派大臣覆閱立法雖已周詳若原勘官於疵謬之卷並未加籤經覆勘大臣察出其遺漏處分原屬應得但覆勘大臣豈果能逐卷繙閱不過就有籤之卷重加評覈而無籤者即不復寓目人情好逸而惡勞孰不樂於省事此亦無足為怪第以有籤之卷復指摘一二以為罣漏是盡心磨勘者竟以有籤招議而不置可否草率了事之員轉得倖免處分既不足以服人亦非覈實辦公之道嗣後凡原

勘官已經籤出者。雖覆勘另有增易。毋庸復行交議。
至各員內有派辦兩科並未籤摘一卷。則其人全不
以事為事。疏漏實所難辭。照例予以處分。庶足示儆。
所有此次會試磨勘無籤各員。著該部存記。俟下科
磨勘時彙覈查辦。如此準情定例。則功過皆得其平。
而公事益昭詳慎。著為令。○三十九年奉
旨。此次磨勘進呈雲南省何源卷內詩句疵謬。經覆勘
官指駮。所有已經指出仍籤免議之原勘官。著交部
察議。○又題准。浙江第四十二名馬緯雲用兩房考
薦條。查歷科磨勘條例內。並無此項。未經議及。

今既據覆勘大臣奏明違例之同考官及內簾監試官。均交部議處。又議准。磨勘各官除派辦兩科並未籤摘一卷及原勘有籤改為應議者。應欽遵乾隆三十七年

諭旨。分別辦理外。其原勘無籤之卷。覆勘應議者。原勘官照例議處。○四十年

諭。據程景伊等奏磨勘試卷請將第一題文引用錯謬之許士煌交議等語。首題既入成湯語氣。即不應用及周公孔子又象武王泰誓篇中語。此等援引錯謬之卷。考官等不應取中。所有閱卷之同考官著交部

嚴加議處。正副主考官俱著交部議處。至原勘官未能指出。亦屬疏漏。並著交部察議。○四十二年

諭。據曹學閔奏磨勘試卷詩內閒有平仄失黏例應罰科者。大抵北五省及雲貴等小省之人居多。請將一二字偶然失黏者。姑免置議一摺。所見亦是。北省及邊省士人。語音限於風土。試帖內平仄未能恊叶。自所不免。若因此即行停科。致伊等往返徒勞。情亦可憫。但試帖著於功令。且詩韻俱在。士子如果留心學習。斷無終於不能之理。曹學閔僅請將本科免議。尚恐未能遽改。著從寬予以十科之限。令此等省分科

舉之人。於聲韻加意講求。以期通曉。俟十科後仍有
失黏者。照大省一體停科。計十科已閱三十年之久。
如此寬其程限。若再不能改。則是伊等故違功令。終
於不學。其處分實所自取。不能復為之原諒加恩矣。
將此通諭知之。○又奏准。鄉會試磨勘試卷。向未設
有查班御史。專司稽覈。誠恐分卷之時。磨勘各
官。或有指名索取某卷。或不由司員分給。自行
擇取。種種情節。其中不無囑託瞻徇等弊。查常
朝會議秋審諸大典。俱經奏明設有查班滿漢
御史到班稽察。今磨勘屆期。應照常朝會議之

例。每日分派滿漢御史各一員。輪流上班。即於
分卷處眼同司員。照例每名挨次分給。如有前
項情弊。即行據實查叅。庶於磨勘益昭慎重。○
又題准。江南第四名李光裕硃卷第一場重用
第五房印記。應議之處。例無明文。查磨勘條例
内載應印舉子卷號。經管官將號印重印者。罰
俸三月。今李光裕卷重用第五房印記。應比照
號印重印之例。將該管官交部議處。○又題准。
稽察分卷之滿漢御史各二員。分為二班。每日
以滿漢各一員到班稽察。○四十四年題准。硃

卷面對讀官倒印條記或順天鄉試卷面彌封官漏印滿蒙合皿等字號戳記該管官照外簾失印條記例議處係卷尾未填謄錄姓名該管官議處書吏責革○又題准長章題偶犯下文一字而不犯意者尚屬可原免議墨卷謄寫越幅仍寫前文複衍塞白以符格式者照墨卷失格應貼不貼而倖邀中式例罰停會試三科受卷官照例議處墨卷點題處外錯誤寫者照字句疵謬例罰停會試一科通場硃卷對讀生誤用紫筆對讀官議處監臨提調監試等官失於

查察。一併交部察議。硃卷文內誤作低格寫策內誤作頂格寫或高一格寫者。謄錄官照作字草率例議處。○四十五年奏准。磨勘順天鄉試卷。即照會試之例。未發榜以前。先行題請派員揭曉次日。即行磨勘。其各省試卷。仍照例分作三次題結。應令監臨提調。發榜後即將試卷封解。毋得遲延逾限。○又議准。第一場三藝。純用排偶。於文體有關。雖屬通順易閒浮華之習。罰停三科。考官交部議處。○四十八年議准。試卷硃墨不符至十餘處者。革去舉人。謄錄對讀各

官察議。又議准。二場硃卷倒置在第三場後。黏連墨卷用印承辦官照錯印前後場號印例。罰俸三月。五十一年議准。卷內主考官墨筆浮籤未去。照疏忽例。察議同考官圈破句。照考官句股錯誤例察議。又議准。策文原不限字數。但不滿三百字者。罰停一科。五十三年議准。題內字譌寫並文內用題字亦譌寫至數處。照疵謬例。罰停一科。硃卷對讀生點句不全。照謄錄譌錯例處分。又士子默寫頭場文字點題處。將題目內字譌錯。如者與誤作矣乎之類。應

照疵謬例罰停一科○又議准○士子於試卷每篇旁填寫添註塗改字數○原恐所改字數過多○是以必令註明○豫防謄錄代改情弊○因向例並未設立簿冊登記○以致謄錄得代為改寫○掩其改竄文字之弊○應令士子於每場試卷之末○合計每篇添註塗改字數○填寫通共添註塗改若干字○並令收卷時登記簿冊○並於簿面註明受卷官某人○以便稽覈○即於登記完竣後○將簿冊用印密加封固○於榜後送磨勘官詳加覈辦○如有不符○即將登記簿冊之受卷官○傳訊參究○

又議准對讀點句不全及誤行添註均應行議處。五十五年覆准士子榜後填親供時默寫首藝原以備校對筆迹嗣於乾隆五十三年議令本生二場卷內摘默頭場文字較之填親供時所寫更為真確應將榜後默寫首藝之例停止以免重複其填寫親供仍照例辦理。又奏准嗣後科場制義於五經外徵引詭僻者雖出古書概不取錄再三場策題飭令主考親出毋庸假手房考以杜豫擬洩露之弊其闈中以三場取中者並令主考將合校頭場之處批明卷

內聽候磨勘不得濫列前茅。五十七年議准二場經題不得以禮記列於春秋前違者議處

○六十年

諭朕辦理庶務往往

天牖朕衷幾先洞燭本年會試榜發第一名王以鋙係浙江人二名王以銜亦係浙江人朕披閱之下以各省應試舉子不下數千人豈無真才足拔茲據欽派大臣將覆試各卷分別等第進呈第二名王以銜列在二等第四高下尚不相懸其王以鋙竟列在三等七十一名朕親加批閱疵纇甚多派出大臣校閱甚

為公當且據磨勘大臣奏稱王以鋙會試中式之卷第二藝參也魯比內用一日萬幾一夜四事等字樣於先賢身分尤為引用不切似此膚庸失當之卷何以拔置第一且所擬策題紕謬處甚多該考官等於掄才大典漫不經心殊非慎重衡文之道除副考官劉躍雲瑚圖禮及薦卷不當之同考官等即照所擬交部嚴加議處餘著照所擬分別辦理

禮部

貢舉 磨勘處分二

嘉慶四年覆准。同考官誤用紫筆。同考官並內監試均照舛錯例。罰俸一年。○五年

諭。本日朱珪等。將磨勘順天鄉試各卷進呈。朕詳加批閱。內御史辛從益籤出策題應磨勘者八條。經覆勘大臣公閱。惟第五問建武年號。辛從益籤出宋孝武改元孝建。並無建武年號一條。實係策題書寫舛錯。其餘如神農之貨布。黃帝之金刀各條。係引用西清

古鑑有何可議。乃辛從益一一籤出。並指爲荒謬蒙混。杜撰紕謬。大加批斥。殊屬非體。又戴璐名下分得七卷。惟白日華一卷。頭場次藝用天地萬物犯下。應議。其餘不過字畫錯誤。無甚關礙。至周庭謹一卷頭場次藝。引用周禮聖義忠和。而戴璐籤出忠和二字犯下。不惟該生原卷忠字。本與下文無涉。且周禮原文本係忠字。豈戴璐未肄業及之耶。此皆有意苛求。殊未平允。前日發榜後召見彭元瑞。據稱此次順天鄉試。江西士子中式一名。江西係屬大省。今科取中僅止一人。而辛從益籍隸江西。即將主考策題有心

指摘顯係挾私。又聞戴璐之子入場未中。伊奉派磨勘。遂爾吹毛求疵。均非秉公覈實之道。況每科鄉會試。總裁主考房官。及派出磨勘試卷者。皆係科甲出身人員。此次磨勘之員。安知下次不令其入闈校士。而此次總裁主考房官。又安知下次不派令磨勘試卷。彼此各懷私意。互相報復。成何事體。且衡文者若因磨勘過刻。懼干處分。必有預為請託。或被人挾制。交通照應之事。於掄才大典。殊有關繫。辛從益戴璐著撤出磨勘班。並傳旨申飭。○又題准。同考官漏書

批語。比照遺批薦字例議處。墨卷應填名次之

處。填寫紅號。比照主考遺批取中字例議處。○

六年奏准。嗣後墨卷內有空白者。均定為罰停一科。草稿題目。如係脫一二字。及筆誤一二字。均免議。如脫寫全題。雖無弊竇。究屬違式。定為罰停一科。添註塗改字數。或寫雙行。或用夾註。或行款高低。均無關於弊竇。嗣後此等俱免貼出。並免磨勘。惟添註塗改字數。原以防謄錄對讀私改之弊。若並字數添改。則迹涉可疑。仍應貼出。磨勘官指出。仍罰停兩科。又嗣後擡頭塗抹者。改為罰停二科。正文之外無故塗字者。以

空白論。改為罰停一科。○又議准。俊秀貢監由監錄科後。即將原卷送部。俟榜後磨勘之日。凡由俊秀中式者。查出錄科原卷。夾於中式試卷之中。覈其筆迹文理。有迴不相符者。即舉出究辦。○又題准。文後遺寫添註塗改字數者。照遺漏點題例。罰停一科。○又

諭。達椿等奏覆勘嘉慶五年四川廣東廣西雲南貴州等省中式試卷一摺。已交該部照例辦理矣。至附片奏各省試卷內有填用卦畫及書寫古篆者。緣磨勘條例。向無議處明文。是以未經籤出等語。鄉會試卷

文字。引用經傳語句。本有取裁。其隱僻子書等項。即不應濫行摭拾。若似此書寫卦畫及古篆字樣。尤非應試文體。且易啟記認關節之弊。除此次中式各卷。因向無禁例姑免置議外。嗣後鄉會試場。着禮部通行知照知貢舉監臨出示曉諭。如試卷內有書寫卦畫及篆體者。即照違式例貼出。其有違例中式者。將本生罰停一科。考官及應貼不貼之外簾各官分別議處。以示懲儆。○八年奏准。默寫頭場互異在十字以內者。方准免議。○九年題准。詩內結句輕桃押韻不穩。平仄不調。比照字句疵謬例罰停一

科。○十二年題准。彌封未詳查人名籍貫。致二場硃墨卷外錯。彌封官罰俸三月。主考官未查對頭場起講。罰俸三月。同考官違例密點。照例察議。○十三年題准。草稿詩題下未註得某字五言八韻。及雜湊不成句。或一聯不對且費解者。各罰停一科。○十八年奏准。二場題前後錯誤。主考出示更正。該生照原給題紙書寫未遵照更正。酌減為罰停會試一科。主考官雖自行檢舉。試卷錯誤。未經查出。罰俸六月。同考受卷官。各罰俸一年。○二十三年題准。添註塗改數

目字。應書壹貳等字。如誤寫一二等字。罰停會
試一科。受卷官罰俸一年。謄錄無故雙行。顯違
格式。謄錄責革。謄錄官罰俸六月。○道光二年
題准。真草不對。罰停會試三科。受卷官應貼不
貼。罰俸一年。○五年奉
旨。科場為掄才大典。鈔錄舊文倖中者。本生斥革。例有
專條。今徐晉雖訊無槍倩別項情弊。安知非慮人告
發。始行自首。以為避重就輕地步。且恐將來儌幸之
徒。得以援案檢舉。尤不可不防其漸。徐晉著革去舉
人。將監生照例一併斥革。嗣後如有錄舊中式之事。

該部仍照定例辦理。以符舊制而杜倖進。○又題准。
通省硃卷正副考官列銜倒置。取中字刻印。同
考官批語。在考官批語後。照違式例。各罰俸九
月。通省硃卷取中字用刻印。又用墨筆批寫。主
考官各罰俸九月。○六年題准。塗改字數不符
在十字以內。罰停會試一科。受卷官免議。添註
塗改過百字。且字數與所註不符。罰停會試三
科。硃卷藍筆誤行畫押。罰俸九月。通省硃卷內
止第一頁鈐用彌封官關防戳記。彌封官罰俸
九月。○十一年題准。策內引用

本朝從祀
文廟人名照引用後世事例罰停一科主考官罰俸
半年同考官罰俸一年三場草稿項格寫罰停
一科〇十四年奏嗣後考官誤用藍墨筆同考
官批語誤用墨筆均定為罰俸一年硃卷內有
墨筆添改照例將主考官降三級調用其因卷
內脫落一二字用墨筆代為添註罰俸一年文
內字句有疵者罰停一科擡頭空補罰停二科
卷內漏塡對讀生謄錄書吏姓名照例將該書
吏責革謄錄官罰俸文應擡字樣不行擡寫罰

停一科。其雙單擡偶誤者。予以免議。奉
旨。禮部奏酌改科場條例六條。詳閱單內。請將空補擡
頭者。定為罰停二科。朕思該士子等草茅新進。體例
未必盡諳。若以無心錯誤。概予從嚴。殊非愛惜人才
之意。嗣後中式墨卷。有於擡頭處空補者。着仍照空
補數字之例。罰停一科。○十五年
諭。禮部奏鄉試親供解部。酌定校對章程。各直省鄉試
揭曉後中式舉人。例應填寫親供。與試卷一併送部。
交磨勘大臣校對。此次順天鄉試親供。已由該部劄
催順天府尹。迅速解部。惟各省程途遠近不一。著按

照例限嚴催。其業經填寫者。全行送部。以憑送覆勘
大臣覈對。其實有程途較遠者。着迅速飭催填寫送
部。以次歸入下屆校對。如第四次磨勘時。仍未送到。
著各該學政聲明情節。統於會試前期咨送禮部。轉
送覆勘大臣。補行校對。至遇有事故。不克填寫親供
者。迨經補填解部。往往先後不齊。所有各直省陸續
補送親供。屆時毋庸交覆勘大臣。即着禮部隨時詳
細覈對。○又題准。硃卷多謄數行。主考同考官不照
例摘出。輒用筆刪截。降二級留任。○又奏准。各
省由俊秀貢監中式者。即由該學政。將科試及

錄科原卷封固用印與中式硃墨卷一同解部以憑覈對文理筆迹並於磨勘日將現行磨勘條例刷印黏單與各省送到題目一併貼於磨勘班壁上俾磨勘官詳細閱看以免歧誤○十

七年

諭向來鄉會試年分該部奏請派員磨勘試卷凡文理紕謬筆迹不符均應籤出照例懲辦葢欲拔取真才必須嚴絕弊端故不得不加詳慎近來磨勘等官往往意存寛厚僅於字句微疵略加指摘而於文理紕謬筆迹不符等弊或致草率顢頇例禁一弛倖進多

而真才屈。甚非朕振興文教之意。本年宗室鄉試順
天鄉試原卷。及中式覆試各卷。著派出之磨勘官等
公同校閱。認真覈對。如仍前玩泄。視為具文。日後別
經發覺。惟該磨勘官等是問。○又奏定。順天鄉試。於
揭曉次日。將中式硃墨卷。交原勘官覈對。再由
覆勘大臣公同校勘。如有患病事故。未及覆試
者。除先將硃墨卷照例磨勘外。俟補行覆試後
另行覈對。○又
諭。本科順天鄉試中式原卷。及覆試各卷。前經降旨著
派出之磨勘官等覈對。其科試錄科各卷。著一併交

磨勘官覈對筆迹。毋庸封送軍機處。謹案向例順天鄉試揭曉後。由國子監順天學政。將科試錄科各卷。查明封送軍機處。備交覆試之閱卷大臣。查對筆迹。○又奏定。全篇錄舊倖中。黜革。勦襲舊作十餘句。罰停二科。偶與前人相同數句。且有增易之字。免議。○十九年奏准。謄真草率。比照書寫卦畫篆體之例。罰停一科。○又

諭。鄉會試為掄才大典。多一倖進。即少一真才。近來荒疏之士。每將舊文鈔錄勦襲。無人告發參劾。竟得濫列科名。不可不嚴行查禁。著各直省督撫學政。嗣後鄉試士子。凡有勦襲錄舊倖中者。一經聞知。即行詳

細查明。據實參辦。至順天鄉試中式士子。有覆試之
文可以覆校。如有勦襲情弊。即由府尹順天學政及
磨勘官並科道等。查明指參。會試文場。如有前項情
弊。亦由磨勘官及科道等查明參奏。以杜倖進而拔
真才。○二十三年奏准。重寫通共添註塗改字數與
不應擡而擡。各罰停一科。○二十四年奏准。
廟諱未能敬避。雖經缺筆。仍罰停三科。硃卷改寫恭代
字。主考同考等官免議。○二十九年奏准。墨卷
加藍筆數處。係抹出並未添改。同考官降三級
留任。○咸豐元年奏准。墨卷詩後塗改字數。用

監筆改易。同考官降三級留任。○四年

諭。何彤雲奏請推廣捐輸條款等語。向來各省舉人貢士磨勘後。罰停會試殿試者。皆因試卷違式或文理有疵。原以慎重科場。嚴防冒濫。若准其捐免。殊乖覈實掄才之意。近因軍餉浩繁。捐例已遞加推廣。至考試為取士大典。豈容擅改成例。致開僥倖之門。所奏着不准行。○八年

諭。本年鄉試主考同考各官荒謬已極。覆勘試卷。應訊辦查議者。竟有五十本之多。該考官等。朕閱其中亦尚有不敢昧良者。除同考官有無情賄。逐案查訊外。

其正考官柏後著先行革職。聽候傳訊。副考官朱鳳標程庭桂著暫行解任。聽候查辦。○文奏准。五策均未點句畫段。與引用後代年號者。罰停一科。○九年奏准。河南硃卷。無騎縫關防。經管官從重罰俸九月。○同治二年奏准。墨卷內添註塗改過額。罰停會試三科。違式者罰停會試一科。○又議准。塗改小疵磨勘停科者。照七品官捐一級之例銀二百十兩。仍照現在捐銅局捐級章程。減四成。遞減二成。折足正項銀一百一兩。一半實銀。一半銀票。赴局交捐。其罰停一科者。准

其捐一級抵銷。罰停二科以上者。均令各捐一級抵銷一科。○三年奏准。江南停科十二年。多士荒疏已久。明年試卷解部磨勘時。從寬辦理。

○五年

諭。御史王師曾奏請停止捐免罰科等語。所奏不為無見。鄉會試磨勘。定例綦嚴。近日章程。准以銀兩捐免。磨勘幾同虛設。殊於政體有礙。嗣後鄉會試磨勘罰令停科停殿試者。概不准援案捐免。以肅功令。○九年奏准。本年庚午科順天舉人李璜綸錄寫成文。自行檢舉。實係冒雨致病。並無别項情弊。仍

將舉人並增生一併斥革。准其以原名就應童

試。主考同考均免議。○十二年

諭。禮部奏議結磨勘處分。請旨更正。並自行檢舉一摺。

本年順天鄉試中式舉人徐景春試卷。文理荒謬。經

磨勘官籤出。照例斥革。正副考官同考官均有應得

處分。着照該部此次所議。正考官全慶副考官胡家

玉童華潘祖蔭均着降二級調用。同考官即行革職。

○又奏准。添註塗改以少報多。不符在十字以

外。罰停一科。受卷官罰俸一年。○十三年

諭。鴻臚寺少卿梁僧寶奏。磨勘鄉試中卷。應議過多。請

飭申明定例一摺。磨勘試卷。關繫甚重。近來往往視為具文。上年癸酉科各省鄉試中卷。經磨勘官及覆看大臣。指出疵謬甚多。國家設科取士。原期甄拔真才。豈容以疵謬之文。濫竽充數。嗣後鄉會試考官。務宜細心校閱。認真去取。毋得草率從事。並著禮部於磨勘時。查照向章。將科場條例及磨勘處分各條。詳細申明。認真辦理。另片奏科場條例內磨勘各條。有未盡周密者。共擬十一條。請飭部妥議等語。著禮部議奏。欽此。遵

旨議准。嗣後鄉試磨勘官。再增二十員。定為六十員。會

試卷數。較鄉試本少。應毋庸議。又向例鄉試磨勘官。止迴避本籍。其餘順序攤分。至每人專勘一省。易啟請託之弊。嗣後除迴避外。其餘無論幾省統數勻攤。鄉會試卷。按中式名次每人一卷。周而復始。又考官向磨勘官分送闈墨磨勘官竟行收受者。均照不應重私罪律。議以降三級調用。又磨勘官於應議之籤。按照定例註明。不得作可輕可重之語。如有未經註明者。即由部如照該衙門。令該員補行聲明。再行覈辦。又覆準。全篇鈔錄舊文倖中者。本生黜革。如無

雷同。主考官免議。雷同非在一房者。同考官免
議。○又覆准。嗣後如中式卷全篇未經點到。照
原例議處。其僅止數行或數句藍筆未經點到
者。同考官每卷降一級留任。失於覺察之主考
官。罰俸九月。墨筆未經點到者。主考官每卷罰
俸一年。○又覆准。引用後世事暨書名者。罰停
二科。○又覆准。墨卷内字畫偶有小疵。照例免
議。錯誤過甚。分別議處。至不成字。及一字分寫
數格。非尋常筆誤可比。均定為罰停二科。○又
覆准。向例磨勘官於所分各卷。全無籤摘。係專

指應議之籤而言。非指筆誤免議之籤。嗣後每
科磨勘事竣。由禮部覈明。磨勘官於所分卷。如
無應議之籤。即將該員存記。若下科再派磨勘。
仍未籤摘一卷者。議以罰俸一年。私罪。知照吏
部辦理。○又覆準。試卷勦襲雷同者。罰停二科。
正副考官各罰俸九月。如同在一房。同考官降
一級留任。○又
諭。鄉會試考官。當認真校閱。務取清真雅正。不得以空
疏之卷。濫竽充數。亦不得因字句小疵。將佳卷屏斥
不錄。致屈真才。磨勘各官。仍當留心校勘。除實有疵

謬照例籤出外。毋得有意吹求。轉形苛刻。○光緒元

年

諭。科場文字。總以清真雅正為宗。其無關文理弊竇

者。自應從寬免議。嗣後派出磨勘各員。務當一秉

至公。不得含混塞責。亦不得有意吹求。致形苛刻。

○又奏准。鄉會試中卷頭場批語下。再書經策

批語四字。共成八字。○又奏准。本年乙亥

恩科甘肅分闈鄉試。事屬草創。關內地方。多係新復

之區。受卷各員。於議貼各卷。應稍與通融。試卷

解部磨勘時。毋過拘成例相繩。○二年咨准。甘

肅解送試卷限期照四川九十日之限立案所
有該省硃墨卷與四川廣東廣西雲南貴州五
省一同磨勘（案詳見解卷門）○十年
諭科場磨勘功令綦嚴自應秉公辦理嗣後派出磨
勘各員於應籤不應籤之處務當悉心酌覈不得
稍涉偏徇如有挾嫌報復情弊著覆勘大臣據實
叅奏以昭公允○又覆准鄉會試未經中式各卷
如查有雷同錄舊應比照磨勘中卷之例將勦
襲雷同罰停二科全篇鈔錄舊文者斥革並令
考官於閱卷查出後即將某號與某號雷同及

鈔錄舊文概於硃卷面分別註明另為一束俟
揭曉日會試由知貢舉鄉試由監臨查檢墨卷
拆去彌封開具姓名籍貫清單連硃墨卷一併
送部分別辦理十一年覆准勦襲雷同全篇
錄舊之卷經覆勘指出者其雷同之卷同在一
人名下而原勘漏未籤出仍照磨勘本例查明
有籤無籤分別辦理又奏准第三場默寫二
場經文起講格式二場經文原係頂格謄寫默
寫在三場五策之後亦應頂格以歸畫一又
議定策內引用

國朝人名。罰停二科。同考官降一級留任。主考官各罰俸九月。對策不合語氣。罰停一科。同考官罰俸一年。主考官各罰俸六月。引用

本朝人私集。罰停一科。同考官罰俸一年。主考官罰俸六月。○十三年奏准。嗣後試卷內。如遇

廟諱

御名偏旁字樣。未經缺筆書寫者。定爲罰停一科。考官於硃卷內未指出者。同考官降一級留任。主考官各罰俸六月。○又定試卷錯落題目字句。未經添改。罰停二科。禮部前修條例。將二科誤

書三科。致有前後罰停有三科二科一科之殊嗣後錯落題目字句。未經添改者。罰停二科。○又定。遺漏全題。於夾縫添註者。罰停三科。脫寫題目改寫跳行者。罰停二科。不得以無關弊竇故為邀免。○又定。添註塗改脫寫一二字。非數目字。無關弊竇查覈者免議。若並字數添改迹涉可疑。添註塗改字數。復行添改者。仍照例罰停二科。○又定。添註塗改字數不符。罰停一科。受卷官應貼不貼。罰俸一年。其不符在十字以內。與給千貼出者有間。受卷官免議。○又定。嗣

後中式試卷。如硃卷未填姓名。墨卷亦未填名次。考官仍照例降一級調用。若墨卷已填名次。硃卷已填姓名。僅漏填名次。或硃卷已填名次姓名。僅墨卷漏填名次。均照遺漏舛錯例。罰俸一年。○又定。嗣後中式墨卷內。如有藍墨筆抹出及改易之處。主考同考官均降三級留任。其硃墨卷內用藍筆添改者。各照本例。將主考同考官降三級調用。○又定。試卷句股錯誤及圈點錯句者。同考官照遺漏舛錯例罰俸一年。主考官未經改正者。罰俸六月。係墨筆錯誤。主考

官罰俸一年。